

CULTURA ESCOLAR Y TECNOLOGÍAS INTERSECCIONES DEL PROGRAMA CONECTAR IGUALDAD

AUTORES

Pablo Quiroga Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICOM)
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Resumen

Palabras clave

educación
tecnología
cultura escolar

En el artículo se presenta el avance alcanzado en el primer año de trabajo de investigación en torno a la cultura escolar actual y su vínculo con la/s tecnología/s -reconociendo el ambiente hipermediatizado en el cual se desarrolla la escolaridad hoy en día sobre todo desde la implementación del Programa Conectar Igualdad-. Para ello se pretende reconocer el modo en que se configura el escenario simbólico escolar. En este sentido lo que se busca es avanzar en la comprensión de la realidad escolar a través de una revisión que permita dar cuenta de las situaciones emergentes en la cultura escolar hipermediatizada.

PROYECTO

CULTURA ESCOLAR Y TECNOLOGÍAS. INTERSECCIONES DEL PROGRAMA CONECTAR IGUALDAD

INSCRIPCIÓN


BECA CONICET
Facultad de Periodismo
y Comunicación Social - UNLP

DIRECTOR

Carlos Giordano



Esta obra está bajo
una Licencia Creative
Commons Atribución-
NoComercial-SinDerivar
4.0 Internacional.



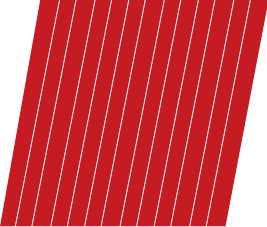
CULTURA ESCOLAR Y TECNOLOGÍAS INTERSECCIONES DEL PROGRAMA CONECTAR IGUALDAD

El trabajo que se está desarrollando desde abril de 2013 se propone estudiar las ecologías simbólicas en el espacio escolar, para mostrar las particularidades de la relación entre tecnología y cultura escolar actual y con la pretensión de comprender las situaciones emergentes en la dinámica educativa institucional; particularmente, las vinculadas con la incorporación de las netbook, en el marco del Programa Conectar Igualdad, y la aplicación de los llamados «modelos 1:1».

La investigación se articula en torno a la siguiente pregunta problema: ¿cuál es la relación entre la cultura institucional «escuela» y la tecnología?

Los principales avances que se han llevado a cabo en el marco del proyecto de investigación en el transcurso del primer año, son, por un lado, la revisión y el análisis bibliográfico sobre la temática, en vistas a elaborar el estado del arte así como el marco teórico y metodológico de la investigación; por el otro, se avanzó en la elaboración de una matriz de análisis sociocultural a partir de ejes y de dimensiones de sentido transversales a los textos.

El interés por estudiar estas problemáticas, surge en torno a cómo la mediación de las tecnologías, ya omnipresentes en la dinámica educativa institucional de nuestros días, genera una multiplicidad de situaciones que emergen en el espacio educativo, lo que evidencia ciertas tensiones con la cultura escolar y plantea una particular conformación de las ecologías simbólicas en relación con el vector tecnológico.



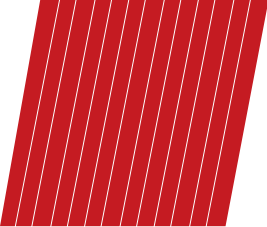
En este sentido, hablar de la tecnología, entendida como parte de un proceso social que es inseparable del conjunto de materialidades que conforman la vida y que a su vez participan de manera dialéctica con los modos en que se construyen los territorios simbólicos por los que nos movemos, es también hablar de la sociedad y de la cultura, como ecosistemas compuestos por soportes materiales que están fuertemente cargados de sentido en un proceso de doble direccionalidad.

Esta forma de entender la compleja trama de los procesos sociales no se detiene en el terreno simbólico y subjetivo. La relación que establecen los agentes con los objetos materiales es también crucial. Se entiende el concepto tecnología como una compleja relación entre artefactos, agentes y estructuras sociales.

La tecnología (...) nos afecta, nos formatea procesos internos y a la vez formateamos con ella al mundo (...). La tesis fuerte sostiene que toda sociedad construye sus ecologías simbólicas a través de la acción mediada con artefactos culturales particulares y organizados en ecosistemas de soportes materiales históricamente disponibles (González, 2013: 7).

Entonces, como se desprende de la síntesis del proyecto presentada más arriba, las ecologías simbólicas (ES) se ven modificadas por las tecnologías, entendiendo que por ES nos referimos a relaciones de sentido situadas, en interacción con estructuras sociales capaces de representar procesos en tres dimensiones principales: la capacidad de relacionar eventos con signos –cultura de la información–, las formaciones sociales para la coordinación de acciones –cultura de la comunicación– y las diversas formas de cognición –cultura del conocimiento– (González, 2013).

De ese modo, el vínculo entre ES y tecnología, es dialéctico y será entendido en el contexto de los operadores del medio cultural que pueden estar internalizados o permanecer en un estadio instrumental externo. Tal como la formula Lev Vygotski, la Ley de Doble Formación supone que toda función superior «es inicialmente externa, del medio cultural, y termina siendo totalmente individualizada» (del Río & Álvarez, en prensa). Por esta razón, «hay una relación dialéctica permanente entre el afuera-adentro, siempre pautada por el tiempo, por el espacio y por la historia, que delimita el es-

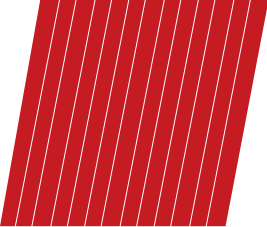


pesor y la especificidad de esas ecologías simbólicas en su relación con la tecnología» (González, 2013: 7).

Estas cuestiones están siendo motivo de gran cantidad de exploraciones desde diferentes ámbitos y perspectivas. En busca de conocer los modos en que los sujetos se apropian de las tecnologías, se llevan a cabo estudios que van desde encuestas de consumos culturales hasta estudios sobre los usos de las tecnologías y se realizan cantidades de trabajos respecto de la forma en que participan las tecnologías en la dinámica educativa. Gran cantidad de trabajos se dirigen a comprender la compleja trama de significaciones, prácticas, transformaciones y procesos relacionados con el balance entre lo que podríamos retratar de manera provisoria, con la idea del binomio nutrición material/nutrición significativa. Sin embargo, más allá de la diversidad y amplitud de estos abordajes, se reconoce que la mayoría de los trabajos al respecto ponen el foco en preguntas que se refieren a la condición diferencial de acceso relativo de los agentes sociales al conjunto de equipamientos disponibles, cuestión que ha nublado de algún modo la posibilidad de una comprensión menos instrumental de la situación.

La discusión acerca de si las computadoras deben ocupar un papel en la dinámica educativa, si han de ser utilizadas como instrumentos auxiliares, o más bien como una plataforma generativa, se ha saldado en el ámbito de la gestión estatal y ha derivado en la implementación de políticas públicas. En el espacio escolar, empero, los esquemas perceptivos, valorativos y de acción de los actores que interactúan marcan perspectivas de uso y de apropiación multidireccionales. De modo que se hace difícil lograr una comprensión más adecuada del problema, que es aún más complejo si se contempla la distancia simbólicamente construida y percibida que, de manera diferencial, opera por disposición adquirida, dada la pertenencia social y generacional de los diferentes agentes sociales.

En este sentido, resulta importante dirigir la mirada a los procesos de relación compleja entre los artefactos, los agentes y las estructuras sociales, para comprender el modo en que estos interactúan con ciertos comportamientos y modos de representación en los que la tecnología opera como artefacto cultural, en correlación con un complejo ecosistema de soportes materiales disponibles.



Atendiendo a los conceptos que se han presentado hasta aquí, se puede decir que el proyecto está en línea con el estudio de fenómenos de cibercultur@, en el marco del trabajo desarrollado por el Laboratorio de Comunicación Compleja (LabCOMplex), puesto que los ejes teóricos que se han esbozado aportan gran parte de la base conceptual y metodológica para la propuesta de este trabajo de investigación.

En ese sentido, se desarrolló una matriz de datos en la que se comienza el proceso de operacionalización de los conceptos trabajados hasta aquí y que pretende comenzar a delinear un modo de abordaje de la realidad escolar actual. Para ello, se presentan en este trabajo los dos ejes principales –los que están en línea con el planteo conceptual expuesto– desde los cuales se analizará el binomio nutrición material/nutrición significativa. De modo que se toman como unidades de análisis (UA) las Prácticas Culturales Tecnológicamente Mediadas (González, 1999) y las ES (González, 2013).

Para la primera UA se organizaron como variables la competencia tecnológica de los actores que participan de la dinámica escolar actual (González, 1998), los usos que estos hacen de la tecnología, sus modos de utilización y los hábitos tecnológicos que establecen; para la segunda UA, el entorno tecnológico en el que viven los sujetos, la distancia tanto física como social con las tecnologías, los esquemas cognitivos que han desarrollado, su capacidad de desarrollar meta herramientas y metalenguajes (González, 2007), su capacidad de relacionar eventos con signos y su capacidad organizativa, así como las formas en que generan la coordinación de acciones colectiva e individualmente. A su vez se establecieron los posibles estados particulares que pueden asumir las variables, como modo de reconocer su grado de fluctuación.

Esquema
de la matriz de análisis

UNIDAD DE ANÁLISIS	VARIABLES	VALORES O CATEGORÍAS
Prácticas culturales tecnológicamente mediadas	Competencia tecnológica	Escasa; media; alta
	Usos	Estructurados; en vías de formación
	Modos de utilización	No la usan; como auxiliar; como plataforma generativa
	Habitus tecnológico	Modelo del pasatiempo; Modelo de gestión del consumo personalizado; Modelo instrumental de utilización funcional de servicios especializados.

UNIDAD DE ANÁLISIS	VARIABLES	VALORES O CATEGORÍAS
Ecología simbólica	Entorno tecnológico	Analógico; digital; mixto
	Distancia (física y social)	Alta; media; baja
	Esquemas cognitivos	Experimental; abstracto
	Capacidad de desarrollar meta herramientas y metalenguajes	Escasa; media; alta
	Capacidad de relacionar eventos con signos	Escasa; media; alta
	Capacidad organizativa	Escasa; media; alta
	Formas de coordinación de acciones	Modelo individual; colaborativo; grupal; desarticulado

Referencias bibliográficas

DEL RÍO, P.; ÁLVAREZ, A. (en prensa) «El desarrollo cultural y las funciones superiores: del pasado al futuro». En Smolka, A. (comp.). *A Gênese das funções psíquicas superiores*. Mercado de Letras.

GONZÁLEZ, J. A. (1998). «Educación tecnología y cultura: propuesta de investigación exploratoria». *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Época II, Vol. IV, N.º 7, pp. 153-164.

_____ (1999). «Tecnología y percepción social: evaluar la competencia tecnológica». *Estudios sobre las culturas contemporáneas*. Época II, Vol. V, N.º 9, pp. 155-165.

_____ (2007) «“Cibercultura” y cibercultur@» [en línea]. Consultado el 1 de octubre de 2014 en <<http://flowtv.org/2007/04/%E2%80%9Ccibercultura%E2%80%9D-y-cibercultur/>>

_____ (2013). «De ciberculturas, cibercultur@s y un pasito para atrás», Consejo Mexicano de Ciencias Sociales [en línea]. Consultado el 1 de octubre de 2014 en <<http://www.comecso.com/wp-content/uploads/2013/03/De-ciberculturas-cibercultur@s-y-un-pasito-para-atr%C3%A1s-Jorge-Gonz%C3%A1lez.pdf>>